

Литература:

1. Верещагин, Е. М. Язык и культура / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М., 1990. – 234 с.
2. Карпушина, Л. П. Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений в процессе музыкального образования: монография / Л. П. Карпушина // Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2013. – 256 с.
3. Лич Э. Культура и коммуникация: логика взаимосвязи символов / Э. Лич. – М. Восточная литература РАН, 2001. – 142 с.
4. Михайлова, Л. И. Социология культуры: учеб. пособие / Л. И. Михайлова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 232 с.
5. Сабаненко, Е. И. Межкультурное взаимодействие: сущность, типология, социальная регуляция / Е. И. Сабаненко // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 816-819.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011 – 48 с.

Р. Ш. Касимова

СОВРЕМЕННЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

В истории развития мира различные культуры существовали всегда: светская и религиозная, национальная и интернациональная, западная и восточная, взрослая и молодежная. В современном обществе особый интерес представляют «массовая» и «элитарная культура».

«Массовая культура» формируется под воздействием радио, телевидения, современных средств связи, видео- и компьютерной техники. Западная социология рассматривает «массовую культуру» как коммерческую, так как произведения искусства, науки, религии являются предметами потребления и при продаже приносят прибыль, для этого необходимо учитывать вкусы и потребности массового зрителя, читателя, любителя музыки. Незаменимый компонент «массовой культуры» – реклама. Иногда до 15-20% прибыли тратится компаниями на рекламирование своей продукции и на изучение вкусов ее потребителей. В соответствии с запросами зрителей коммерческий кинематограф предлагает набор фильмов ужасов, мелодрам, боевиков, секс-фильмов и т.п. Большинство исследователей, основываясь на учения З. Фрейда, считают, что создатели «массовой культуры» основываются на механизме, называемым механизмом внушения и заражения. Человек как бы перестает быть самим собой, а становится частью массы, сливаясь с ней. В наши дни понятие «массовая культура» заменило «популярная культура», или «поп-культура», «попса». Данная культура демократична

и не зависима от класса, нации, уровня богатства или бедности. Благодаря современным средствам массовой коммуникации многие произведения искусства, с высокой художественной ценностью становятся доступными широким слоям населения.

«Элитарная культура», сложная по содержанию и трудная для неподготовленного восприятия. Произведениями этой культуры интересуются разбирающиеся в искусстве люди, в то время как массовый зритель, слушатель может не понять и не обратить никакого внимания на них.

Культура народная является специфической областью культуры конца двадцатого века. Она развивается из классической фольклорной традиции и переходит в «массовую культуру». «Массовая культура», навязывая определенный образ выражения и мышления народному творчеству, сама происходит от народной (использование эстрадными исполнителями элементов фольклорной музыки).

Различные субкультуры являются компонентом всеобщей культуры, но возникают как бы «в протест» и стремятся выделиться из массовой культуры. Особый интерес в данной категории представляют молодежные субкультуры. Анализ современного состояния молодежной культуры в России позволяет выделить следующие причины ее возникновения:

1) смена социальных ориентиров, переоценка традиционных ценностей, связанных с началом перестройки, распадом СССР, переходом к рыночной экономике. Смещение советских, национальных и так называемых «западных» ценностей привело к социальной аномии и фрустрации населения, особенно молодежи.

2) Кризисное состояние современной российской культуры. Заметный отход от норм и ценностей «высокой» культуры к усредненным образцам массовой культуры отражается на системе культурных идеалов, установок, ориентаций молодежи.

3) Юношеский возраст (15-18 лет) отличается порывистостью, неустойчивостью желаний, нетерпимостью, дерзостью. Юноши ищут однородные по социальной принадлежности и возрасту группы, удовлетворяющие их потребности в межличностном общении, моде, досуге, стиле поведения.

4) Особенности поколения, выступающие в качестве психологического антонима – так называемая «проблема отцов и детей».

Появился термин «субкультура» в научной литературе в 30-м гг. XX в., но распространение получил в 1960-70-х гг. Приставка «sub» (т.е. «под»), обозначает скрытые, неофициальные культурные пласты, подстилающие «дневную поверхность» господствующей культуры, «субкультура» первоначально обозначало явления, воспринимавшиеся как не- или вне-культурные. Приставка «суб» в современном контексте подразумевает, что речь идет о подсистеме культуры как целого.

Субкультура представляет собой систему смыслов, ценностей, средств выражения, стилей жизни, групповых норм, стереотипов поведения, создаваемых социальной группой занимающей подчиненную социально-структурную позицию в обществе, в качестве реакции на доминирующую систему ценностей (молодежная субкультура, профессиональная субкультура).

Типология В. Соколова и Ю. Осокина основана на тип общностей их носителей:

- половозрастные (детская, матерей, молодежная, субкультуры пенсионеров);
- социально-профессиональные (рабочие, армейская, интеллигенция, компьютерная, археологическая, медицинская, нищенская, криминально-тюремная);
- религиозные и этнические;
- досуговые;
- территориальные (землячества, города и региональные общности, со своими языковыми особенностями, фольклором, нормативными традициями) [4, 41].

Основным критерием классификации неформальных молодежных субкультур является социально-правовой признак:

- 1) просоциальные (социально-активные) имеющие позитивную направленность деятельности: группы охраны памятников, экологической защиты, окружающей среды;
- 2) асоциальные (или социально-пассивные) нейтральные к социальным процессам: спортивные или музыкальные фанаты;
- 3) антисоциальные – панки, преступные группировки, хиппи, наркоманы.

Неформальные молодежные объединения (движения, группы) имеют собственную идеологию, символику и атрибутику, формируя при этом определенные нормы поведения, правила и ценности. М. Топаловым предлагается классификация субкультур молодежи по направленности интересов:

- увлеченные современной молодежной музыкой (металлисты, рокеры и т.д.);
- увлекающиеся техникой (байкеры, хакеры);
- устремленные к правопорядковой деятельности, пытающиеся установить социальный порядок своими методами (афганцы, люберы);
- активно занимающиеся определенными видами спорта (люберы, атлеты);
- околоспортивные (фанаты);
- философско-мистические (хиппи, кришнаиты);
- защитники окружающей среды [1, 184].

Выбор молодых людей определенных субкультур может быть связан со способом времяпрепровождения (музыкальные и спортивные фанаты); социальной позицией (экологокультурные движения); образом жизни (хиппи, религиозные братства); альтернативным творчеством (официально не признанные музыканты, писатели, художники).

С. А. Сергеев выделяет следующие типы молодежных субкультур в современной России:

1) Романтико-эскапистские субкультуры (хиппи, индеанисты, толкиенисты, с известными оговорками байкеры). Для данной группы свойственно избегание окружающей реальности и создание своего особого мира.

2) Гедонистическо-развлекательные (рейверы, рэпперы, роллеры и т.д.), легкое, беззаботное отношение к жизни, стремление жить сегодняшним днем.

3) Криминальные.

4) Анархо-нигилистические или радикально-деструктивные [2, 153].

Обобщая, можно сказать, что многие молодежные неформальные группы в современной России в своем развитии заимствовали многие черты западных культурных традиций, соединяясь с представлениями традициями и российской действительности.

Многие социологические исследования направлены на изучение, исследование разнообразных молодежных субкультур. Знание их особенностей дает педагогам, психологам образовательных учреждений, социальным педагогам центров социального обслуживания дает возможность эффективно и плодотворно организовывать свою деятельность.

Литература:

1. Ахметова, С. А. Социология: Учебное пособие / С. А. Ахметова, В. А. Беляев, А. Г. Большаков / Под ред. С. А. Ерофеева, Л. Р. Низамовой. – Казань: Казанский государственный университет, 2001. – 338 с.
2. Батищев Г. С. Социальные связи человека в культуре / Г. С. Батищев – М: Культура, человек и картина мира, 1995. – 378 с.
3. Манхейм, К. Избранное: Социология культуры / К. Манхейм. Санкт – Петербург: Академия исследований культуры: Университетская книга, 2000. – 505 с.
4. Мухамеджанова, Н. М. Духовный кризис личности как отражение кризиса культуры / Н. М. Мухамеджанова. – Оренбург, 2001. – 146 с.